

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Ирхина Владимира Николаевича на диссертацию Белокопытовой Светланы Викторовны «Формирование готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Белокопытовой связана с решением одной из ключевых для нашей страны проблемы воспитания здорового поколения россиян, способных много и качественно трудиться, достойно защищать свое Отечество. Масштабность и сложность формирования готовности обучающихся к здоровьесберегающей деятельности закономерно нацеливает на поиск новых подходов к решению важной социально-педагогической задачи.

Обращение автора к проектной деятельности в контексте формирования готовности подростков к здоровьесбережению представляется оправданным и вызывает несомненный интерес, поскольку Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения требует активного привлечения подростков к совместной проектной деятельности с педагогами и специалистами в сфере здоровьесберегающей деятельности среди обучающихся. Поэтому в школах России всё больше делается акцент на проектную деятельность обучающихся, в качестве наиболее активного способа их самостоятельной здоровьесберегающей деятельности.

Диссертантом справедливо замечено, что проектная здоровьесберегающая деятельность подростков стимулирует их социальную активность, развивает ресурсы личности, позволяет

реализовать творческий потенциал обучающихся, раскрыть возможности, проектировать и созидать новую реальность. В этой связи исследование, объективный анализ потенциала проектной деятельности как средства формирования готовности подростков к здоровьесбережению приобретает особое значение в научном и практическом отношениях.

Решение обозначенной в диссертации С.В. Белокопытовой проблемы вносит существенный вклад в развитие теории и практики школьного образования. В свете отмеченных обстоятельств не вызывает сомнений своевременность, научно-педагогическая актуальность и системная значимость выполненной работы.

Результатом теоретического осмысления автором проблемы исследования, методологических подходов к ее разрешению, анализа философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы стала разработка и научное обоснование теоретической модели формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности. В основу модели положены системный, гуманистический, личностно ориентированный, аксиологический подходы, что свидетельствует о ее комплексном рассмотрении. Предложенная модель включает в себя методологический, деятельностный, оценочно-результативный блоки и, благодаря комплексу выявленных педагогических условий, эффективно функционирует.

В диссертации корректно сформулирован научный аппарат, отвечающий замыслу и заявленной проблеме исследования. Объект, предмет, цель, задачи, гипотеза коррелируют со структурой работы и полученными результатами.

Анализ композиционного построения данного исследования позволяет говорить о логичности и стройности его структуры,

обоснованности объекта, предмета, гипотезы, цели, содержательности постановки задач, которые, как показал детальный анализ работы, успешно решены диссертантом в определенных им направлениях исследования.

Логика исследования четко продумана, вытекает из заявленных в диссертации подходов и сводится к следующим важнейшим этапам работы: во-первых, обосновать теоретические аспекты формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности (проводить всесторонний анализ изучаемой проблемы в педагогической теории и практике; раскрыть во взаимосвязи ключевые понятия «готовность», «здоровьесбережение», «проектная деятельность». Отметим, что результатом тщательного анализа понятийного аппарата стало уточнение содержания основного понятия диссертационного исследования – «готовность подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности» и этапы её формирования. Автор определяет данное понятие как совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления здоровьесберегающей деятельности, способствующей укреплению их здоровья; разработать модель организации процесса формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности); во-вторых, представить ход и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности.

С.В. Белокопытова анализирует широкий спектр источников по обозначенной проблеме (в библиографическом списке 261 источник), что свидетельствует о её разностороннем подходе к исследованию.

В тексте диссертации проводится глубокий методологический анализ теоретической базы исследования, актуализируются важнейшие положения педагогической и психологической литературы, имеющие

определяющее значение для достижения поставленной цели. Автором выполнена большая и кропотливая работа по сбору, систематизации и обобщению значительного материала. 17 таблиц и 3 рисунка, представленные в диссертации, наглядно отражают результаты эмпирического исследования. Диссертационное исследование отличает высокий уровень анализа и обобщения материала.

В итоге теоретико-экспериментальной работы автором получена упорядоченная совокупность научных положений. Детальный анализ диссертационного исследования показал, что его общий замысел определил новизну в теоретическом и практическом плане, заключающуюся в решении научной проблемы, имеющей теоретическое значение, ценность и востребованность в условиях сложного этапа развития отечественной системы образования.

К признакам **научной новизны** данного исследования следует отнести:

– уточнено понятие готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности и этапы её формирования, объясняющие логику данного процесса с учетом структурных компонентов;

– разработана модель формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности, состоящая из четырёх блоков: целевой, методологический, деятельностный и оценочно - результативный, содержащие цель, задачи, подходы, принципы, компоненты, функции, педагогическое средство проект «Преобразование», стадии реализации проекта, формы, методы, показатели готовности, уровни оценки, педагогические условия и результат;

– разработан проект «Преобразование», способствующий формированию готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности, для решения поставленных задач;

— определены и экспериментально проверены педагогические условия, оказывающие существенное влияние на эффективность формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в теорию воспитания: содержательно охарактеризованы структурные компоненты готовности подростков к здоровьесбережению; расширено представление о здоровьесбережении, а также о возможности проектной деятельности выступать в качестве средства формирования готовности подростков к здоровьесбережению.

Особо следует отметить **практическую значимость исследования**. Она заключается в том, что разработан и внедрен в образовательный процесс средней общеобразовательной школы №59 «Перспектива» и МБОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа №9» Липецка авторский проект «Преобразование». Данный проект может быть использован в практике общеобразовательных и спортивных учреждений, на курсах повышения квалификации педагогов системы среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, в образовательно-педагогическом процессе, при профессиональной переподготовке тренеров-преподавателей, инструкторов-методистов по лечебной физической культуре. Результаты исследования могут использоваться подростками самостоятельно с целью повышения их уровня здоровья.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается обоснованностью исходных теоретико-методологических подходов, экспериментальной проверкой теоретических положений, целенаправленным использованием количественных и качественных методов обработки результатов исследования, достаточным объемом выборки, логикой осуществления

эксперимента в соответствии с целями, задачами и условиями исследования, логической доказательностью выводов, репрезентативностью исследовательской базы; всесторонней апробацией полученных результатов, положительными результатами формирующего эксперимента, внедрением практических результатов.

Научные положения, вынесенные на защиту, обоснованы и подтверждены. Выводы, сформулированные в диссертации, опираются на результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы, характеризуются достоверностью и новизной.

Заслуживает высокой оценки проведенная опытно-экспериментальная работа, которой было охвачено 75 подростков. В ходе проведения эксперимента автор предоставил репрезентативные данные, подтвердившие гипотезу.

Стоит отметить, что основные результаты выполненной диссертационной работы представлены в 25 научных публикациях автора, 4 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Анализ диссертации, безусловно, свидетельствует об умении автора самостоятельно формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи. В целом положительно оценивая диссертационное исследование С. В. Белокопытовой, хотелось бы высказать следующие вопросы и замечания:

1. В диссертационном исследовании прослеживается методологическая позиция автора к изучению проблемы формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности. Однако не понятно, почему наряду с системным, личностро ориентированным, аксиологическим и гуманистическим подходами не нашлось места для идей и принципов педагогики здоровья и проектного подхода?

2. В модели формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности (рис. 1, с. 40) методологический блок представлен между целевым и деятельностным в качестве компонента рассматриваемого процесса. Однако методологические подходы относятся ко всем блокам модели и не могут выступать в качестве компонента рассматриваемого процесса. В то же время, было бы более корректно выделить критериально-оценочный (критерии и показатели) и результативный (уровни) блоки.

3. В диссертации в целом правильно раскрываются сущностные характеристики «здоровьесбережения», отражающего особенность гигиенического принципа сохранения здоровья. Однако в автореферате (с. 11-12) диссертант выходит за рамки ключевого понятия исследования, трактуя его также и с позиций принципа укрепления (наращивания) здоровья, что, на наш взгляд, не совсем верно.

4. В 1 главе диссертации необходимо было раскрыть состояние проблемы, имеющейся опыт формирования готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности в массовой практике образовательных организаций.

Приведенные замечания в определенной степени носят дискуссионный, субъективный характер и не снижают высокой оценки диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости.

Считаем, что диссертация С.В. Белокопытовой является независимым и завершенным исследованием, осуществленным на высоком научном уровне, имеет бесспорную теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, исследование Белокопытовой Светланы Викторовны на тему «Формирование готовности подростков к здоровьесбережению средствами проектной деятельности» отвечает требованиям ВАК, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. От 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.01 (педагогические науки), а ее автор, Белокопытова Светлана Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры теории и методики  
физической культуры,

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»)

доктор педагогических наук,

профессор

 Ирхин Владимир Николаевич

**Адрес места работы:** 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, д.85

**Телефон служебный:** (4722) 30-12-11

**E-mail места работы:** [irhin@bsu.edu.ru](mailto:irhin@bsu.edu.ru)

**Web сайт:** <http://www.bsu.edu.ru>

